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УИД№86MS0032-01-2025-001963-19

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

22 апреля 2025 г. г.п. Лянтор

И.о. Мирового судьи судебного участка № 4 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Светлана Валерьевна Михеева,

адрес: ХМАО-Югра, Тюменская область, Сургутский район, г. Лянтор, ул. Салавата Юлаева, д.13,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Ревво Сергея Николаевича, \*\*\*привлекаемого к административной ответственности за совершение правонарушения предусмотренного ч.1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ранее привлекалась по Гл. 20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Лицу, привлекаемому к административной ответственности разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Ходатайств не поступило.

УСТАНОВИЛ:

 Ревво С.Н. 25.01.2025 г. в 00:01 ч. по адресу: Сургутский район, г.Лянтор, \*\*\* не уплатил штраф в размере 3000,00 руб., назначенный на основании постановления №147-24 от 11.06.2010 г. за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 10 п.4 Закона ХМАО-Югры от 11.06.2010 г. №102-оз «Об административных правонарушениях» в срок предусмотренный ст.32.2 КоАП РФ.

 Ревво С.Н. надлежаще извещен о времени и месте рассмотрения дела /СМС-извещение получено 09.04.2025 г./, в судебное заседание не явился, заявлений о рассмотрении дела в отсутствие не предоставил.

Указанные выше обстоятельства свидетельствуют о том, что Ревво С.Н. не пожелал добросовестно воспользоваться правами, предусмотренными ст.25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и уклоняется от явки мировому судье для рассмотрения дела об административном правонарушении, т.е. злоупотребляет предусмотренными законом процессуальными правами.

 Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Ревво С.Н. по имеющимся в деле доказательствам.

Виновность Ревво С.Н. в совершении административного правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подтверждается следующими доказательствами: постановлением по делу об административном правонарушении №147-24 от 26.09.2024 г. составленным должностным лицом, которому предоставлено право надзора и контроля за общественным порядком и общественной безопасностью в соответствии с Законом ХМАО-Югры от 11.03.2017 г. №23-оз «Об административных правонарушениях», назначено наказание в виде штрафа по ст.10 п.4 Закона ХМАО-Югры от 11.06.2010 г. №102-оз «Об административных правонарушениях» в размере 3000.00 руб.

Доказательства были судом оценены в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении ч. 3 ст.26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и признаются судом относимыми, допустимыми и достоверными.

Существенных нарушений норм Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении, недостатков протокола, которые не могут быть восстановлены при рассмотрении дела, не установлено.

Исследовав, материалы административного дела, выслушав лицо, судья приходит к выводу, что вина Ревво С.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок - доказана.

 Действия Ревво С.Н. судья квалифицирует по ч.1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административном правонарушении.

 Согласно ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](file:///G%3A%5Cstore%24%5Cromanova%5CDesktop%5C16.05.2013%5C20.25%20%D0%9F%D0%B8%D0%B3%D0%B0%D0%B5%D0%B2%20%20%D1%88%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%84%20%D0%9E%D0%9F%20%D0%93%D0%BB.20%204.3.docx#sub_0), - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность на основании ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – судом не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность на основании п. 2 ч. 1 ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является повторное совершение однородного административного правонарушения.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного деяния, данные о личности Ревво С.Н. наличие отягчающих обстоятельств и приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде обязательных работ, которое обеспечит реализацию задач административной ответственности.

Руководствуясь ст. 29.7 - 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

п о с т а н о в и л :

Ревво Сергея Николаевича, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде обязательных работ на срок 20 / двадцать / часов.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, на основании ч. 4 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено.

Согласно ч. 1 ст. 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, постановление о назначении административного наказания не подлежит исполнению в случае, если это постановление не было приведено в исполнение в течение двух лет со дня его вступления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский районный суд в течение 10 дней через судью, вынесшего постановление.

Мировой судья С.В. Михеева